RF-73

Vanguardia Obrera

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Sede Central: C/Libertad,7,tercero-dcha. Tfno: (91) 532 76 66 Madrid 28004/Año XXVI/ Del 27 de septiembre al 3 de octubre de 1990/Número 730/100ptas.

EDITORIAL

Los intereses de la guerra

Mientras la abrumadora mayoría de los análisis y previsiones coinciden en diagnosticar la inevitabilidad de la guerra en el Golfo Pérsico, los juicios y especulaciones acerca de esa conclusión irremediable y sangrienta son para todos los gustos y coinciden en ocultar las causas profundas que han conducido a la situación actual.

El tópico más común consiste en adjudicar al demonio Saddam Hussein la culpabilidad, como poco tiempo atrás se responsabilizaba a Jomeini. La insistencia de la burguesía en tratar de encontrar las causas de la guerra en la maldad más o menos intrínseca de algunos hombres no es nueva, ni tampoco gratuita, sino resultado de su interés en encubrir su propia responsabilidad, la del sistema social y económico de que ella es base y en el que juega el papel hegemónico.

Mas para desmentir los precipitados anuncios de quienes proclaman el fin del marxismo y su fracaso, el diagnóstico que éste ha hecho del capitalismo, y más precisamente de su fase imperialista, se revela en el momento presente como el único preciso y científico, como el único capaz de desentrañar las verdaderas fuerzas que, de forma continuada e implacable, llevan empujando a la humanidad, o a partes de ella, a la destrucción y a la muerte, a la guerra.

(SIGUE EN PAG. 2)

la últi

27 de Septiembre: Quince años después

Como cada año desde aquel fatídico 27 de Septiembre de 1975, hacemos un conveniente recordatorio de lo que fue y significó aquel día para todos los pueblos de España.

Aquel amanecer cinco personas, Xose Baena Alonso, José Luis Sánchez Bravo Sollas, Ramón García Sanz, militantes de nuestro Partido, junto a Juan Paredes Manot y Angel Otaegui Echevarría, militantes de ETA, fueron brutalmente asesinados en cumplimiento de unas sentencias de muerte, dictadas por el ejército franquista. El fusilamiento fue ejecutado por varios piquetes de Policías Armados y Guardias Civiles que se presentaron voluntarios.

Fue en efecto el ejército franquista al margen de toda legalidad, con la impunidad de las armas, quien había condenado a 11 personas a muerte, en cuatro Consejos de Guerra celebrados en Madrid, Barcelona y Burgos. Apenas un año antes, el 2 de marzo de 1974, Salvador Puig Antich, militante anarquista, había sido también asesinado mediante el "garrote vil" en ejecución de otra sentencia a muerte del mismo ejército.

(SIGUE EN PAG. 4)

Los últimos fusilamientos del franquismo, el 27 de septiembre de 1975, provocaron una oleada de protestas y repulsa en todas las ciudades de Europa. En París miles de personas se manifestaron el mismo día de las ejecuciones

27 de Septiembre de 1990
CONVOCATORIAS

MADRID
Domingo, 30, a las 12 h., en el Cementerio Civil de Madrid, ante la tumba de Ramón García Sanz.

MURCIA
Domingo, 30, a las 12 h., en el cementerio de El Espinar, ante la tumba de José Luis Sánchez-Bravo.

VIGO
Jueves, 27 , a las 18,30 h., en el cementerio de Pereiró, ante la tumba de Xosé Humberto Baena Alonso.

ULTIMA HORA

El camarada Ramiz Alia participará en la Asamblea General de la ONU

El día 25 de septiembre ha partido de Albania, con destino a Nueva York, el camarada Ramiz Alia, primer secretario del PTA y jefe del Estado albanés, donde tomará parte en nombre de su país en la Asamblea General de la ONU que se inicia el día 24 del presente mes.

En nuestro próximo número informaremos más ampliamente acerca de dicho acontecimiento político.

EN ESTE NUMERO

ECONOMIA
- Presupuesto del Estado para 1991. Una provocación contra los trabajadores.
- La difícil gestación de la reforma económica en la URSS (I) PAG. 3

ACTUALIDAD POLITICA
- Elecciones en la Comunidad Vasca. El PCE(m–l) presenta su candidatura. PAG. 3

CONFLICTO DEL GOLFO PERSICO
- Reunión de la UEO, Cierre de las instalaciones militares yanquis, movilizaciones contra la intervención, propuesta de referéndum sobre el servicio militar, ... PAGS. 5, 6 y 7

MOVIMIENTO POPULAR
- Madrid: Plan 18.000. La manzana de la discordia. PAG. 8
- La venta ENASA-Pegaso. Un regalo para FIAT. PAG. 9
- Valencia: Debate del informe al Pleno del CC . PAG. 9

Editorial...

(VIENE DE PAG. 1)

La invasión de Kuwait por parte del Irak de Saddam Hussein, no es producto de la locura de ese hombre, sino de una situación política y económica peculiar, creada en esa zona por la acción de las potencias imperialistas durante décadas. Son ellas las que han propiciado la creación de un régimen pretoriano y semifeudal que pretende ahora obtener mayores beneficios del petróleo y que no encuentra otra salida para lograrlo y perpetuarse en el poder que las aventuras guerreras en el exterior.

Pero lo específico de esta situación prebélica no es sólo el ataque de Irak contra Kuwait, sino sobre todo la, en apariencia sorprendente, ingerencia de todas las grandes, medianas y pequeñas potencias imperialistas, arrastrando tras de sí a la mayoría de los Estados del mundo. Esa "unanimidad" nunca hasta hoy lograda por la ONU, no es resultado del descubrimiento repentino por parte de las burguesías del mundo de la justicia y la moralidad internacionales, sino de intereses bien precisos que las obligan a tomar parte en el conflicto, so pena de arriesgarse a quedar marginadas de la competencia imperialista.

Los datos esenciales que explican el actual conflicto hay que buscarlos en la crisis económica capitalista y en la creciente confrontación por un nuevo reparto imperialista, acelerada por la desaparición de la URSS como superpotencia mundial.

Desde hace años, la hegemonía imperialista de los EE.UU. está siendo debilitada y puesta en entredicho por el auge económico de Japón y Alemania, fundamentalmente. La economía yanqui padece graves enfermedades, en especial un galopante déficit comercial y presupuestario. Las inversiones y mercancías japonesas y europeas invaden su mercado. Los grandes bancos yanquis, hace diez años hegemónicos en el mundo, han sido ampliamente desplazados por los japoneses, que monopolizan los diez primeros puestos del "ranking". Viejas multinacionales en otro tiempo casi omnipotentes, como Ford y General Motors, atraviesan graves dificultades en su competencia con las alemanas, japonesas y francesas.

Es en esta coyuntura de fuertes tensiones económicas donde se inscribe la crisis actual, que se produce en torno a un producto, el petróleo, vital para la economía capitalista mundial, y en torno a cuyo control, tanto de su flujo como de su precio, se libra de manera permanente una violentísima guerra económica de importancia decisiva. En este sentido, resulta particularmente demostrativo el hecho de que con la crisis del Golfo y la consiguiente subida del precio del crudo, son los grandes productores y monopolizadores del comercio del petróleo quienes están realizando ya un negocio fabuloso. Y esos países son, sobre todo, EE.UU., Gran Bretaña, la URSS y aigún otro.

Tropas egipcias, en un buque militar, a su llegada al puerto saudí de Yaubú.

El desencadenante esencial de la crisis y de la probable guerra es, sin duda, el retroceso de la URSS imperialista y el vacío de hegemonía a que da lugar, también en Oriente Medio. Ese vacío, la disputa por decidir quién lo llena, se produce en un momento de particular agudización de la competencia internacional. El imperialismo USA ha encontrado así el medio para, apoyándose en su abrumadora superioridad militar, reforzar su liderazgo e imponer nuevas condiciones a sus socios y competidores. De esta suerte, lo que se decide hoy en el Golfo Pérsico con el impresionante despliegue militar internacional, no es fundamentalmente la derrota de Irak, sino quiénes de las potencias imperialistas saldrán favorecidas o debilitadas de la confrontación.

La guerra surge así, nuevamente, como producto de las contradicciones inherentes al sistema imperialista y como medio supremo para ventilar la competencia económica entre las burguesías más poderosas de la tierra.

SEDES

PCE (m-l)

SEDE CENTRAL

C/ Libertad, 7, 3º derecha
28004-MADRID
Tfno. (91) 532 76 66
FAX: (91)531 83 58

ANDALUCIA

Apartado de Correos 7175
41080 SEVILLA
*****
C/ Valdivia nº 55, bajo
04002 ALMERIA
******
Apartado de Correos 26
41400 ECIJA (Sevilla)
****
Urbanización Barceló, local 10
Avda. Europa
29003 MALAGA

ARAGON

C/ Méndez Núñez, 10, 1º D
50003 ZARAGOZA

ASTURIAS

Apartado de Correos 1315
33080 OVIEDO

CANARIAS

C/ Venegas, 32, 1º
35003 LAS PALMAS (Gran Canaria)

CASTILLA-LA MANCHA

Apartado de Correos 77
02002 ALBACETE
******
Apartado de Correos 108
13200 MANZANARES
(Ciudad Real)

CATALUÑA

Librería Internacional
C/ Ausías March, 141, 4º, 3ª
08013 BARCELONA
Tfno. (93) 232 57 32
******
Apartado de Correos 7
08210 BARBERÁ DEL VALLÉS (Barcelona)
******
Apartado de Correos 3118
08905 HOSPITALET DE LLOBREGAT (Barcelona)
******
Apartado de Correos 532
17080 GIRONA
******
Apartado de Correos 613
25080 LLEIDA
******
Apartado de Correos 984
43080 TARRAGONA

EUSKADI

Asociación Cultural "Herriko Haizea"
C/ Iparraguirre, 64
480112 **BILBAO** (Vizcaya)
******
Apartado de Correos 967
20080 SAN SEBASTIAN
(Guipúzcoa)
******
Apartado de Correos 1355
PAMPLONA

GALICIA

Apartado de Correos 413
15480 FERROL (A Coruña)

MURCIA

Apartado de Correos 20
30550 ABARAN (Murcia)

PAIS VALENCIANO

Plaza Manises 2, pta. 15
46003 VALENCIA
Tno. (96) 332 30 95
******
Apartado de Correos 4099
0380 ALICANTE
******
Avda. País Valencià, 36 bajo
46400 CULLERA (Valencia)

ECONOMIA

Presupuestos del Estado para 1991

Una provocación contra los trabajadores

Pendiente de su aprobación definitiva en la reunión del Consejo de Ministros del viernes día 28 de septiembre, el gobierno PSOE ha hecho público el borrador de los Presupuestos Generales del Estado para 1991. Se trata de unos presupuestos fuertemente marcados por la política de "ajuste" económico que lanzara a finales de agosto Felipe González y por la idea central de lograr a toda costa mantener la tasa de beneficios empresariales de los últimos años y el mantenimiento de la inversión de capital extranjero (que ha comenzado a descender tras el conflicto del Golfo Pérsico) en base, muy fundamentalmente, a un descarado recorte de las prestaciones sociales en materia de empleo, sanidad, pensiones, etc.

«El gobierno se prepara para soportar un importante aumento del número de parados a los que, de antemano, garantiza que no tendrán prestación social alguna. El propio Estado ha disminuido su aportación al presupuesto en un 1,2% en términos nominales y en un 6,9% en pesetas reales»

Con un Estado que no cesa de aumentar su déficit público (que alcanza por acumulación de los déficit públicos generados estos últimos años los 16,3 billones de pesetas), una parte muy importante de estos Presupuestos se destina a pagar los intereses generados por su propio endeudamiento (más del 12% del total del presupuesto) y el resto se distribuye entre los distintos ministerios y comunidades autónomas. Manteniendo algunos objetivos imprescindibles en materia de infraestructura militar, sanitaria, etc. estos presupuestos son claramente regresivos para los trabajadores, al descansar en una política económica que conduce al paro, a cerrar empresas, a estimular la inversión especulativa y reducir la capacidad adquisitiva de los salarios, las pensiones y las prestaciones por desempleo.

Los acuerdos logrados entre el gobierno y los sindicatos en la llamada "primera fase de la concertación" se quedan en agua de borrajas tras la aprobación de estos Presupuestos del Estado para el próximo año. La subida de las pensiones, fijada por el gobierno en un 6,5%, estará por debajo de la inflación real, de más del 7%, e incluso de la última previsión de inflación dada por el gobierno para 1990, un 6,8%. La pérdida real de poder adquisitivo para los pensionistas difícilmente podrá ser enmascarada por el gobierno de F. González. El conjunto de las subidas previstas para la Seguridad Social, el Insalud, el Instituto Nacional de Empleo y el Inserso adolecen de este mismo planteamiento antisocial. En ningún caso van a responder a la subida real de la inflación y de la carestía de la vida en el próximo año.

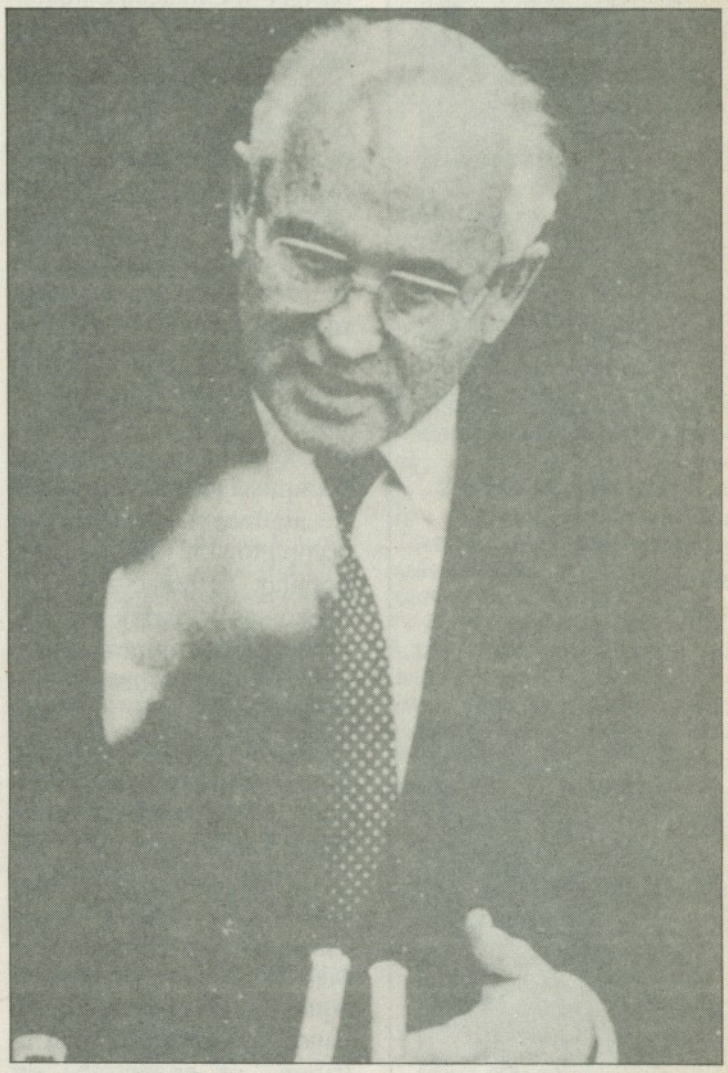
Los datos que hasta ahora se han hecho públicos de manera más detallada, correspondientes al presupuesto del INEM para 1991, son un ejemplo muy elocuente de los graves recortes impuestos por el gobierno a las distintas partidas de gastos sociales. Globalmente, el presupuesto del INEM crecerá un 6,2%, lo que supone que si le restamos la inflación prevista, por encima de esta cifra, no sólo no va a crecer el presupuesto destinado a paliar el paro en el año 1991, sino incluso, en términos reales, decrecerá. De hecho, el gobierno se prepara para soportar un importante aumento del número de parados a los que, de antemano, garantiza que no tendrán prestación social alguna. El propio Estado ha disminuido su aportación al presupuesto en un 1,2% en términos nominales y en un 6,9% en pesetas reales. Toda la partida que en años anteriores se dedicaba a promoción y gestión de empleo se reduce en un 4,5%; en un 11,1% la dedicada a ayudas a los trabajadores afectados por la reconversión industrial; en un 12,3% desciende igualmente la cantidad asignada para el año próximo a las escuelas-taller y nada menos que en un 71,4% se reduce la partida dedicada, comparativamente al año 1990, para el real decreto de ayudas a la creación de empleo estable. Un objetivo, el del empleo estable, que como se ve está muy alejado de cualquier previsión de este gobierno.

En suma, unos Presupuestos Generales del Estado para 1991 verdaderamente antipopulares que, amparados en las consecuencias de la crisis del Golfo Pérsico y de la subida del petróleo, siguen manteniendo los mismos objetivos de anteriores presupuestos del gobierno PSOE: descargar sus crisis y contradicciones sobre los trabajadores. De una economía recalentada, decían, hace unos meses, hemos pasado ahora a una economía excesivamente enfriada, que exige, tanto entonces como ahora, nuevos apretones de cinturón para los trabajadores. Una política económica que, incluso, va a llevar al gobierno a incumplir los tímidos acuerdos de concertación que había previsto hace unos meses con los dirigentes de CC.OO. y UGT.

La difícil gestación de la reforma económica en la URSS (I)

Tras cinco años de perestroika, no puede ser más desolador el balance que el equipo revisionista de Gorbachov pueda presentar en el terreno económico y social. Según las mismas estadísticas oficiales, el aumento de la producción nacional en el año 89, con un 2,4%, representa casi la mitad de la cifra del año anterior y, junto con el año 87, el peor resultado desde la II Guerra Mundial. Peor aún, dentro de este balance hay sectores decisivos de la producción industrial que se encuentran en una situación de clara recesión, como el petróleo (-2,7%), el carbón (-4,1%) o los automóviles de turismo (-4%). El sector de los transportes, cuya vital importancia en un país como la URSS, no hace falta subrayar, ha registrado un descenso de su actividad de un 2%, con los agudos problemas que se derivan de ello en toda la esfera de la distribución, en particular en lo que a los productos alimenticios se refiere: la caótica situación de los transportes, junto con las condiciones de almacenamiento y la falta de las suficientes fuerzas de trabajo en el campo en el momento de recoger las cosechas son responsables de que un 25% a 30% de las mismas suela perderse, una cifra que tiene todas las probabilidades de ser superada este año, con una cosecha récord por un lado y, por el otro, un nivel de desorganización de todo el sector agroalimenticio nunca visto. Así, por primera vez en los últimos 25 años, los habitantes de Moscú se encontraron en los primeros días de septiembre con que no había pan en las panaderías, un "fallo" que las autoridades atribuyeron a lo vetusto de las panaderías industriales.

(SIGUE EN PAG. 6)



Mijail Gorbachov, durante una sesión parlamentaria

ACTUALIDAD POLITICA

Elecciones en la Comunidad Vasca

El PCE(m–l) presenta su candidatura

El próximo 12 de octubre comenzará la campaña electoral para las elecciones al Parlamento de la Comunidad Autónoma Vasca (CAV), que se celebrarán el día 28 del mismo mes.

Con estas elecciones se cierra una primera etapa de la coalición PNV-PSOE en el gobierno. Una verdadera tenaza entre el nacionalismo reaccionario y la socialdemocracia –conversos uno y otra al neoliberalismo económico más puro y duro–, que ha agudizado los problemas sociales, económicos y políticos del pueblo vasco. Problemas, desde luego, no nuevos en su integridad, heredados muchos de gobiernos autónomos anteriores (incluido Garaikoetxea) y, más aún, del franquismo reconvertido en el Estatuto de Gernika.

En el marco de una coyuntura económica calificada de favorable, el nivel de participación de la CAV en el PIB estatal ha descendido del 6,22% en 1985, al 6,02% en 1989; el déficit comercial de la CAV ascendió en 1989 a los 173.000 millones de pesetas; el paro alcanza en esta comunidad a un total de 160.000 personas, el 18,7% de la población activa, índice superior a la media estatal; la alimentación y la vivienda han elevado sus precios en un 7,5% y un 8,8% respectivamente, muy por encima de la subida media de los salarios... Sin embargo, fruto de la misma política económica del tándem PNV-PSOE, los beneficios de la banca y la gran patronal vasca han obtenido unos niveles récords de crecimiento...

En este marco, se amenaza ya también a los trabajadores de esta comunidad con un ajuste económico duro, cuya coartada providencial es, cómo no, la crisis del Golfo.

Junto a estos problemas económicos y sociales, el pueblo de la CAV llega a estas elecciones con un conflictivo y nada favorable panorama en materia de represión y violencia, educación, derechos lingüísticos, etc., originados en buena parte por un hecho determinante: la oposición concertada y rotunda del bloque constituido por PNV, PSOE, EE, EA, PP, y otros, a la solución democrática del hecho nacional de Euskadi, mediante el reconocimiento y las garantías para el libre ejercicio del derecho a la autodeterminación de su pueblo.

El dar respuesta unitaria a este cúmulo de problemas es la línea básica de actuación y movilización para el PCE(m–l) en Euskadi, y lógicamente también de nuestra intervención en estas elecciones. No ha resultado posible, pese a nuestros esfuerzos, plasmar estos objetivos en una alternativa electoral unitaria; y por ello, nuestro Partido concurre con sus propias listas a estas elecciones. El PCE(m–l) ha presentado su candidatura por Vizcaya, integrada por militantes de nuestro Partido, compañeros de CC.OO. de metal, comercio, hostelería, enseñanza, administración pública, etc., así como por jóvenes y miembros activos de Estudiantes Progresistas, comprometidos con el avance de las posiciones unitarias de lucha en el pueblo de Euskadi.

EDICIONES VO S.A.

PEQUEÑA BIBLIOTECA MARXISTA

TRABAJO ASALARIADO Y CAPITAL.
SALARIO, PRECIO Y GANANCIA.
C. MARX

DEL SOCIALISMO UTOPICO AL SOCIALISMO CIENTIFICO.
F. ENGELS

ANTE LOS TRIBUNALES NAZIS.
JORGE DIMITROV

27 de Septiembre: Quince años después...

(VIENE DE PAG. 1)

Con estos cinco fusilamientos, los últimos pero ni mucho menos los únicos, la dictadura militar fascista de Franco mostraba una vez más su carácter criminal y atroz. Estos asesinatos provocaron la indignación mundial contra el régimen que antaño fuera aliado de Hitler y Mussolini. El mismo 27 de Septiembre, en las principales ciudades de Europa se produjeron las mayores manifestaciones habidas desde la II Guerra Mundial, para condenar estos fusilamientos y a la dictadura. Numerosas embajadas franquistas fueron asaltadas y alguna destruida por completo. La movilización popular internacional alcanzó tan grandes proporciones, que innumerables gobiernos retiraron momentáneamente a sus embajadores en Madrid. El régimen franquista cada vez más aislado nacional e internacionalmente, sólo pudo reaccionar reuniendo cuatro días después en la Plaza de Oriente, a sus huestes en esperpéntico aquelarre de adhesión a su caudillo. Con Franco en la tribuna se encontraba en aquella ocasión el actual rey Juan Carlos I, aunque ahora muchos tratan inútilmente de ocultarlo.

A lo largo de estos quince años, salvo honrosas excepciones, se ha intentado echar tierra sobre lo ocurrido en aquellos días de 1975, que a la postre fueron los últimos días de Franco, que entraría en coma apenas unos días después, para morir en la cama el 20 de noviembre de 1975. A la amnesia interesada del régimen, se unen quienes quieren ahora tergiversar lo ocurrido y dar una versión totalmente fraudulenta de los hechos.

Por lo cual no es ocioso en estos momentos recordar algunas cuestiones, pues en definitiva lo ocurrido tuvo consecuencias importantes y aún hoy siguen pendientes problemas de entonces, entre otros la pervivencia de la monarquía impuesta por Franco.

En primer lugar aquellos cinco fusilamientos no fueron producto de simples hechos aislados, sino el resultado de una acción político–militar del conjunto de la dictadura, con el fin de golpear salvajemente a las fuerzas revolucionarias que más empeño ponían en acabar con ella. Para este propósito se movilizaron todos los estamentos políticos, militares y represivos de la dictadura franquista, en especial el ejército, la policía político–social, la Policía Armada y la Guardia Civil. En apenas unas semanas se decretaron leyes especiales incluyendo el estado de excepción, se llevaron a cabo consejos de Guerra por el procedimiento de urgencia, algunos de ellos sumarísimos, y en pocos días se amontonaron las sentencias de muerte y se eligieron las víctimas. Aquel septiembre de 1975, la dictadura lograba así sembrar nuevamente el terror entre toda la población, sin que con ello consiguiera acabar con la resistencia antifascista de un pueblo sometido por las armas.

En aquellos días también quedó patente que aún en las condiciones más duras, las organizaciones revolucionarias estaban dispuestas a luchar, con las armas en la mano si era preciso, contra el franquismo. Sin lugar a dudas nuestro Partido fue una de estas organizaciones que participó activamente en las luchas de aquellos años. Nuestros militantes actuaron con valentía y decisión, pese a la persecución despiadada a que éramos sometidos. Centenares de nuestros militantes fueron encarcelados o tuvieron que exiliarse; de las once penas de muerte dictadas en 1975 ocho fueron impuestas a militantes comunistas de nuestro Partido. Tres de ellos fueron fusilados. En todo momento nuestros camaradas proclamaron con orgullo su militancia comunista y su pertenencia al FRAP, conscientes de su generosa aportación para el futuro de nuestro pueblo.

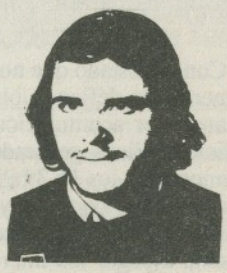
Quince años son muchos años, todo ha cambiado un poco e incluso algunas cosas han cambiado mucho, pero el recuerdo a todas las víctimas del franquismo sigue estando vivo en nuestra memoria. Nuestro Homenaje a todos ellos sigue siendo una cuestión de plena actualidad. En especial este 27 de Septiembre, en el quince aniversario de sus asesinatos, queremos recordar las vidas militantes y entregadas de Baena, Sánchez Bravo, García Sanz, Txiki y Otaegui.

Xose Humberto Baena

José Luis Sánchez–Bravo

Ramón García Sanz

Angel Otaegui



Juan Paredes "Txiki"

Manifestación contra las condenas a muerte el 27 de septiembre de 1975, en París

EE.UU. anuncia el cierre de instalaciones militares

El yanqui sigue aquí

La reciente publicación de las intenciones norteamericanas del cierre o reducción de 151 instalaciones militares yanquis en varios países, ha despertado toda serie de cábalas, comentarios, editoriales e insinuacioes gubernamentales de que "el yanqui se va a su casa", y de que esto es debido a la firme actitud del PSOE en el último convenio bilateral.

Fanfarrias que lo único que persiguen es cubrir, o intentar ocultar una realidad muy diferente.

Para empezar hay que decir que estas 151 bases e instalaciones que van a ser reducidas o cerradas incluyen, tal y como ha denunciado la congresista norteamericana Patricia Schroeder, "barracones, estaciones de gasolina, viviendas de soldados, gimnasios y campos de atletismo, todos ellos lugares cuyo cierre definitivo se había anunciado previamente", para la congresista las medidas más parecen una "operación cosmética" que anuncia como nuevo el desmantelamiento de instalaciones ya listas a desaparecer desde hacía tiempo.

Así, por ejemplo, en España se han incluido una lista de once instalaciones, entre las que figura la base de Torrejón, cuyo cierre ya estaba decidido, acabando el plazo para la salida de los yanquis en mayo del 92, las viviendas militares de El Encinar de los Reyes, la estación metereológica y sismológica de Sonseca, la estación de comunicaciones de Guardamar, la estación de Estartit, la reducción de las actividades de radiofaro de Zaragoza, y el centro de almacenamiento de municiones y de petróleo de Cartagena, aunque éste último tras su entrega a España seguirá prestando apoyo a las fuerzas de los EE.UU.

La verdad es que las reducciones son pocas y provocadas fundamentalmente por las propias necesidades del imperialismo. Ahí siguen, por si fueran pocas, la base aeronaval de Rota, la de Morón y la aérea de Zaragoza, así como las estaciones de comunicaciones de Estaca de Bares, Humosa, Inoges, Menorca y Soller.

Las verdaderas razones de estas reducciones son en primer lugar el nuevo equilibrio mundial que se está fraguando, que a su vez provoca al imperialismo yanqui nuevas necesidades militares. Especialmente significativo es esto en los momentos actuales. La crisis en el Oriente Medio, con el vacío creado por la parcial retirada de influencia de la URSS en la zona, con la correspondiente disputa por la mejora en el control de estas esferas, ha obligado a los EE.UU. a una nueva redistribución de sus tropas en el mundo, y la adaptación de su aparato de guerra para una muy posible intervención militar.

«Las reducciones son pocas y provocadas fundamentalmente por las propias necesidades del imperialismo... La crisis en el Oriente Medio, con el vacío creado por la parcial retirada de la influencia de la URSS en la zona, ha obligado a los EEUU a una nueva redistribución de sus tropas en el mundo y la adaptación de su aparato de guerra para una muy posible intervención militar»

La crisis en los países del Este, la decadencia de la URSS como superpotencia, la práctica desaparición del Pacto de Varsovia, la desaparición del enemigo del Este, el fin de la guerra fría, están colocando a la OTAN en un proceso de cambio (recientemente el *Herald Tribune* afirmaba que la OTAN es actualmente irrelevante), de reconversión a las nuevas situaciones, a la vez que los EE.UU. intentan potenciar la creación de nuevas alianzas militares en otras zonas como el Oriente Medio. En definitiva, se están fraguando nuevas alianzas, nuevos aliados, nuevos enemigos.

Volviendo a nuestro país, nada nuevo bajo el sol. Disminuye una presencia ya acordada. El que sea antes o después de lo previsto es insignificante, pues lo han decidido los yanquis en base a sus necesidades, con las espaldas e intereses bien cubiertos. Cuando en el convenio bilateral aceptaron esa retirada parcial fue sobre la base de la "barra libre" que les ofreció el gobierno de F. González, es decir la posiblidad de utilización sin ningún tipo de trabas de las instalaciones "abandonadas" y de cualquier otra militar o puerto español, para situaciones de crisis prebélicas como la actual, así como el no preguntar sobre las armas que transportaban.

Ahí está, para no ir más lejos, el actual uso de las instalaciones para su aventura en el Golfo Pérsico, con todas sus bases en pie de guerra. Por ejemplo la de Zaragoza soporta más de cien vuelos diarios de grandes aviones de transporte, y con pleno apoyo logístico del Ejército español a sus necesidades, con cientos de naves utilizando nuestros puertos, armadas hasta los topes, incluidas por supuesto, quién lo duda, armas nucleares.

Es decir, que pueden volver cuando así lo decidan o lo estimen necesario, y usar sin límites nuestro suelo, lo único que con menos gastos, menos despliegue y exigiendo más a sus aliados, obligando a sus amigos a contribuir más activamente en sus gastos, en sus planes políticos y militares, y en sus actuales aventuras guerreras.

En definitiva, de que los "yanquis se hayan ido", nada de nada, siguen aquí, igual que antes. Tan prepotentes y dueños de nuestro país como hasta ahora.

Tras la reunión de la UEO

Más apoyo a las fuerzas yanquis en el Golfo

La reunión de la Unión Europea Occidental, convocada con carácter de urgencia por el gobierno francés, tras la violación de la inmunidad de varias embajadas en Kuwait, ha vuelto a poner de manifiesto la calculada ''ambiguedad'' con que el gobierno del PSOE se mueve en todo lo relacionado con el envío de tropas españolas al Golfo Pérsico.

Nada más terminar esta reunión, el ministro de Asuntos Exteriores, Fernández Ordóñez y su colega Narcis Serra, se apresuraban a manifestar que ''España no tiene intención de enviar más tropas o buques a la zona del conflicto''... lo que daba la impresión de cierto distanciamiento del gobierno de Felipe González respecto a la intensificación del cerco militar en la región. Nada más lejos de la realidad.

La reunión de los ministros de Asuntos Exteriores y Defensa de los nueve países miembros de la Unión Europea Occidental (todos los de la CE excepto Dinamarca, Grecia e Irlanda) se pronunció por extender el embargo contra Irak al espacio aéreo y aunque sus decisiones no se han hecho públicas, los resultados demuestran que el gobierno español ha optado por seguir tomando parte cada día más activa en este conflicto bélico.

Pese a que de momento no se plantee enviar más unidades navales a la zona (el mantenimiento de los buques españoles en el Golfo cuesta ya al Estado más de 400 millones al mes), el ministro de Defensa declaró al regresar a Madrid que el gobierno no descarta la posibilidad de enviar buques de apoyo para abastecer de combustible a las flotas de otros Estados participantes en el embargo y la cooperación, tanto aérea como naval, para el apoyo logístico que sea preciso. En esencia, no enviar buques oficialmente destinados a formar parte de la flota que realiza el embargo, pero sí enviar buques y aviones para mantenerlos.

De hecho, y siguiendo directamente instrucciones del Pentágono, en estos días se ha establecido un puente aéreo con aviones de transporte Hércules de la Fuerza Aérea Española entre la base de Torrejón y una base norteamericana en Turquía.

Hasta venticuatro vuelos realizan los aviones españoles esta semana para transportar material de mantenimiento de los cazas del Ala 104 de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos, que se han desplazado precisamente a Turquía por tratarse de una base más cercana a la zona del conflicto.

Ni los cantos hacia una futura UEO capaz de garantizar una nueva doctrina militar europea imperialista, hoy por hoy todavía inexistente, ni los juramentos de fidelidad hacia las resoluciones de las Naciones Unidas (que tan olímpicamente violó en las primeras semanas de agosto este mismo Gobierno del PSOE) pueden ocultar los verdaderos centros de decisión y de mando que mueven a los ministros del PSOE, y al mando del ejército.

Este martes 25 de septiembre se está reuniendo en Nueva York el ministro de Asuntos Exteriores español, Fernández Ordóñez, con su homólogo estadounidense. Ordóñez ha sido llamado a consulta por sus amos. Y allí, en esa reunión, se volverá a trazar la táctica de las tropas españolas, de su política exterior y su intervención en el conflicto del Golfo Pérsico, muy lejos de otros foros internacionales utilizados como simples pantallas por quienes realmente están decidiendo hoy los acontecimientos del Golfo.

Un marinero de la fragata española "Santa María", durante la escala del buque en Port Said (Egipto).

VALENCIA

"No a la intervenció militar al Golf Pérsic, cap soldat per à la guerra"

Bajo estas consignas, salimos a las calles de Valencia más de 3.000 personas el jueves día 20 de septiembre, convocados por diversas organizaciones pacifistas, juveniles, políticas, etc. Convocaron: PCE (m–l), JCE (m–l), Mili KK, Coordinadora Pacifista, Comité de Solidaridad Internacional, CGT, UPV, PCPE, LCR, MCPV, etc. En un ambiente combativo se gritaron consignas de rechazo a la intervención española en el Golfo Pérsico, pero hubo una que se oyó especialmente: "Contra la mili, insubmissió, contra la guerra, deserció". Otras como: "Jove, deserta, no vatges a la guerra", "Otan no, bases fora", "Hey, hey, hey, que vatga el Rei", "Al Golfo que vatgen els golfos del Gobern", etc., etc., animaron todo el recorrido.

En nombre de todos los convocantes intervino José Luis Pitarch (comandante del ejército en la reserva y represaliado por su pertenencia a la UMD). Tras sus palabras se informó del próximo juicio a tres compañeros detenidos tras la represión policial de la protesta contra el atraque del portaviones yanqui Forrestal en el puerto de Valencia hace unos meses; compañeros a los que se les acusa de "desacato a las FOP" y cuya petición fiscal se eleva a dos años de condena. Con ello y la información de que la mesa unitaria creada en torno la crisis del Golfo, convocante de la manifestación, estaba preparando otras actividades y nuevas movilizaciones de protesta, terminó la que ha sido en Valencia la primera respuesta unitaria al respecto, pese a que sigan habiendo ausencias vergonzosas como la de EUPV y CC.OO., fundamentalmente

Corresponsal

Continúan las movilizaciones contra la intervención en el conflicto del Golfo Pérsico. En la foto, una muestra de la celebrada en Madrid el pasado 16 de septiembre

SEVILLA

Manifestación unitaria contra la intervención en el Golfo

Tras el lema unitario de "Contra la guerra y contra la intervención", marchó la manifestación, el pasado día 18 de septiembre, por las calles de Sevilla, convocada por la Plataforma por la paz y contra la intervención.

Dicha Plataforma está compuesta, entre otros, por: PCE (m–l), CGT, LCR, MCA, PCPA, SOC, PST, USTEA, IU–CA (PCA). Apoyan a la Plataforma, los sindicatos provinciales de CC.OO. y UGT.

En la manifestación, que recorría todo el centro de la ciudad y terminó ante el Parlamento andaluz con la lectura del manifiesto unitario, participaron unas 1.500 personas. Destacó el ambiente juvenil y las consignas como: "Ito, ito, ito, que vaya el principito", "OTAN no, teníamos razón", "al mogollón que vaya el Borbón", etc.

Las fuerzas que trabajamos decididamente por sacar adelante esta movilización consideramos este paso muy importante, para impulsar más y mejores acciones contra la intervención imperialista en el Golfo Pérsico.

Corresponsal

(VIENE DE PAG. 3)

La reforma económica en la URSS...

Otro dato muy revelador de la incapacidad del régimen revisionista para satisfacer las necesidades fundamentales de los trabajadores es el que se refiere a la degradación del sector de la vivienda: en 1989 se ha reducido en un 4% la superficie de viviendas puestas en servicio y la lista de la gente que espera vivienda ha alcanzado la cifra de 14 millones de familias.

Si añadimos a esos datos el rápido deterioro del endeudamiento internacional de la URSS, que ha pasado en un año de 40.900 a 48.000 millones de dólares, tendremos una idea del sombrío contexto en el que se está debatiendo estos días, tanto en el Parlamento federal de la URSS, como en el de Rusia y de las demás repúblicas, las líneas fundamentales del programa de transición al capitalismo liberal.

Algunos de los principales economistas de la perestroika ya dieron a conocer las principales medidas contempladas en dicho programa la pasada primavera, y tuvimos entonces la ocasión de comentarlas (ver VANGUARDIA OBRERA, 715). Sin embargo, su adopción se aplazó varios meses, tanto como consecuencia de la grave crisis desencadenada por los intentos independentistas de Lituania y las demás repúblicas bálticas, como por las divisiones del propio poder central en cuanto a los ritmos de aplicación de la reforma, ya que, en cuanto a sus objetivos de fondo, la implantación sin trabas de los mecanismos esenciales de la economía del capitalismo liberal –mercado libre, propiedad privada de los medios de producción, etc.– y el desmantelamiento de las todavía vigentes estructuras del capitalismo burocrático, todos coinciden.

Los partidarios de un proceso de transición gradual están atemorizados ante los riesgos de violentos conflictos que conlleva una reconversión brutal, como la que contempla el famoso "Plan de los 500 días", lanzado por el flamante presidente de la República federada de Rusia, Boris Eltsin, un plan que prevé llevar a cabo la privatización de los sectores claves de la economía e instaurar la libertad de precios en poco más de un año.

En cuanto al paro, según las previsiones más moderadas, son unos 10 a 12 millones de trabajadores los que han de perder sus puestos de trabajo en los próximos meses como consecuencia de los cierres de empresas no rentables y de la paralización de grandes obras sin acabar. Pero el mismo presidente del Comité de Estado para el Trabajo, Chtcherbakov, ha anunciado una cifra de 40 millones de parados para dentro de unos pocos años si se aplican los planes de los "radicales".

No son pocos los que temen una generalización de conflictos como el que protagonizaron en marzo pasado los obreros del petróleo de Siberia Occidental por la defensa de sus condiciones de vida y trabajo y contra el abandono en que se encuentra ese sector básico: es muy significativo leer en una de las publicaciones más afines a la perestroika, la *Literaturnaia Gazeta*, que ante la amenaza que representa "el odio de las multitudes empobrecidas", Gorbachov tendría que proclamar el estado de excepción para organizar la transición a la economía de mercado, apoyándose en los jóvenes oficiales partidarios de las reformas. Y para que nadie se llame a engaño sobre el sentido de las reformas programadas, el citado artículo nombra los ejemplos de países como Grecia, Corea del Sur y Chile, en los cuales "la transición de una economía socializada –o en bacarrota, o mala sin más– a una economía de mercado eficiente fue realizada en las condiciones de un estado de emergencia o incluso de sitio".

En las últimas semanas, el debate sobre las modalidades y ritmos de aplicación de la reforma económica se ha decantado a favor de la tendencia "radical" de la burguesía soviética frente a la línea de transición gradual liderada por el primer ministro Ryjkov. Ello se debe, por un lado, al constante deterioro de la situación económica como consecuencia de la desorganización de una economía en la cual cohabitan y rivalizan un sector burocrático dominante y un sector liberal todavía frenado en su desarrollo, y por el otro, a la constante presión ejercida por los imperialistas occidentales, sobre todo los yanquis, que condiciona sus ayudas e inversiones a una aceleración de las reformas, que les dé todas las garantías para poder explotar a la clase obrera soviética en las mejores condiciones de rentabilidad capitalista.

Ese verano, fueron adoptados tres decretos que contemplan, por un lado la creación de un "Fondo de la propiedad de Estado soviético", organismo encargado de llevar a cabo la privatización de las empresas estatales, a imagen del Treuhandanstalt que está actualmente negociando la entrega a marchas forzadas de la propiedad estatal de la RDA a los monopolios germano-occidentales; el segundo decreto autoriza la toma de participaciones por inversores extranjeros en las empresas soviéticas hasta llegar al 100% del capital de las mismas; por fin, se autoriza la posesión de divisas por los ciudadanos.

Una vez preparado el terreno por esas medidas, el economista Aganbeguian, uno de los principales consejeros de Gorbachov, puso punto final a la "síntesis" entre el plan Eltsin y el que preparaban los consejeros económicos de Gorbachov, Chatalin y Petrakov; una síntesis que, avalada por el propio Gorbachov, recoge las principales medidas del "Plan de los 500 días" y se sitúa claramente en la óptica "radical", al anunciar la privatización del 70% de la industria soviética y el 90% del comercio al por menor en un plazo de un año y medio.

En los mismos días en que se estaba discutiendo la "síntesis" de Aganbeguian en el Parlamento soviético, llegaba a la URSS una importante delegación de "bussinessmen" [hombres de negocios] yanquis. Tras entrevistarse con Gorbachov, uno de sus miembros anunció sin complejos: "El capitalismo llega a la URSS".

La satisfacción de los inversores imperialistas por el triunfo de las tesis "radicales" se puede medir por la aceleración de las "joint-ventures" y otros proyectos de implantación en la economía soviética: así, un importante acuerdo está siendo negociado entre el gobierno soviético y la multinacional petrolera yanqui Chevron, para la explotación de un nuevo yacimiento descubierto en las proximidades del Mar Caspio. Otro acuerdo del mismo tipo ya ha sido concluido con la yanqui Texaco para la explotación de una zona con reservas comparables a las del Mar del Norte. Los acuerdos prevén la entrega a la URSS, a cambio del petróleo, de productos de alta tecnología, en particular ordenadores.

Pero todo se paga y para la burguesía soviética que no está actualmente en condiciones de regatear con el imperialismo yanqui, el precio a pagar ha sido especialmente alto, ya que, además de las contrapartidas económicas –la aceptación de la aceleración del proceso de reconversión económica y de los criterios "radicales" de implantación del capitalismo liberal–, el gobierno Gorbachov ha tenido que pagar el precio político de su integración en la santa cruzada desatada por el imperialismo yanqui en el Golfo Pérsico tras la invasión de Kuwait por Irak.

FERROL

Huelga de los trabajadores de Bazán

Los días 19 y 20 de septiembre los trabajadores de los astilleros de Bazán en Ferrol, realizaron una huelga que fue seguida por la totalidad de la plantilla, en rechazo a la medida tomada por la empresa de no permitir la continuidad de los aprendices. Hay que recordar que la convocatoria de exámenes para incorporar aprendices a la plantilla de la factoría fue uno de los avances del último convenio colectivo, como contrapartida exigida por los sindicatos para aceptar el Plan de Jubilaciones anticipadas y bajas incentivadas.

Sin embargo, ahora la empresa, y por ende el INI y el gobierno, pretenden vulnerar descaradamente lo pactado que no les interesa, esto es, la creación de empleo en el sector público, mientras no dudan en defender que se continúe con la pérdida de puestos de trabajo. Es también significativo que los aprendices estuvieran ligados a la empresa por medio de contratos de aprendizaje, modalidad que según el gobierno y los empresarios era imprescindible para romper aquel "círculo vicioso" del que nos hablaban para hacernos tragar las bondades del PEJ. En este caso, como en tanto otros, los hechos demuestran que aquella y otras medidas del mismo corte, sólo buscan flexibilizar y precarizar el mercado de trabajo, seguir recortando los derechos de los trabajadores y aumentar su explotación. Así lo han entendido el comité y la asamblea general de trabajadores de Bazán y así lo entienden los propios aprendices.

Por ello la voluntad de no ceder un ápice es firme, pues se ha llegado a una situación en la que, de retroceder, la dirección de Bazán vería el campo libre para arreciar en sus objetivos de reducir aún más la plantilla, aumentar las horas extras y los ritmos, y desviar una parte cuantiosa de la producción a las subcontratas privadas, que ya sabemos que son una fuente de trabajo negro y precario.

Pero esta lucha, además del contenido de solidaridad de clase y de defensa del empleo y de los acuerdos firmados, tuvo también otro componente político de gran importancia. El rechazo latente y patente que los trabajadores mostraron a la decisión del gobierno de F. González de enviar buques de guerra al Golfo Pérsico, en auxilio y bajo la batuta del imperialismo yanqui y de sus aliados. Porque, en efecto, el segundo día de paro, el día 20, impidió la botadura del petrolero A–11, buque de apoyo a la flota de guerra, y que según los planes del Ministerio de Defensa podría prestar su primer servicio activo en el Golfo. En este caso las amenazas y la invocación al sagrado "interés nacional", "nuestros compromisos con Europa y los países del entorno", etc... no surtieron ningún efecto, y el barco en cuestión se quedó, por ahora, en tierra.

Las próximas acciones a realizar son un encierro en los astilleros de los aprendices y una movilización comarcal el jueves 27, para lo cual se están ya recogiendo todos los apoyos necesarios. Y de seguro, en esa jornada va a estar presente la denuncia de la aventura bélica que tanto entusiasma al Borbón, a Felipe, la derecha y adláteres. Porque si, como dicen, no hay dinero para mantener y crear puestos de trabajo dignos para los jóvenes, ¿por qué lo hay, y sin mezquindades, para llevarlos de carne de cañón?

Corresponsal

Teatro Contemporáneo de la RDA

Heiner Müller
Christoph Hein
Volker Braun
Peter Hacks

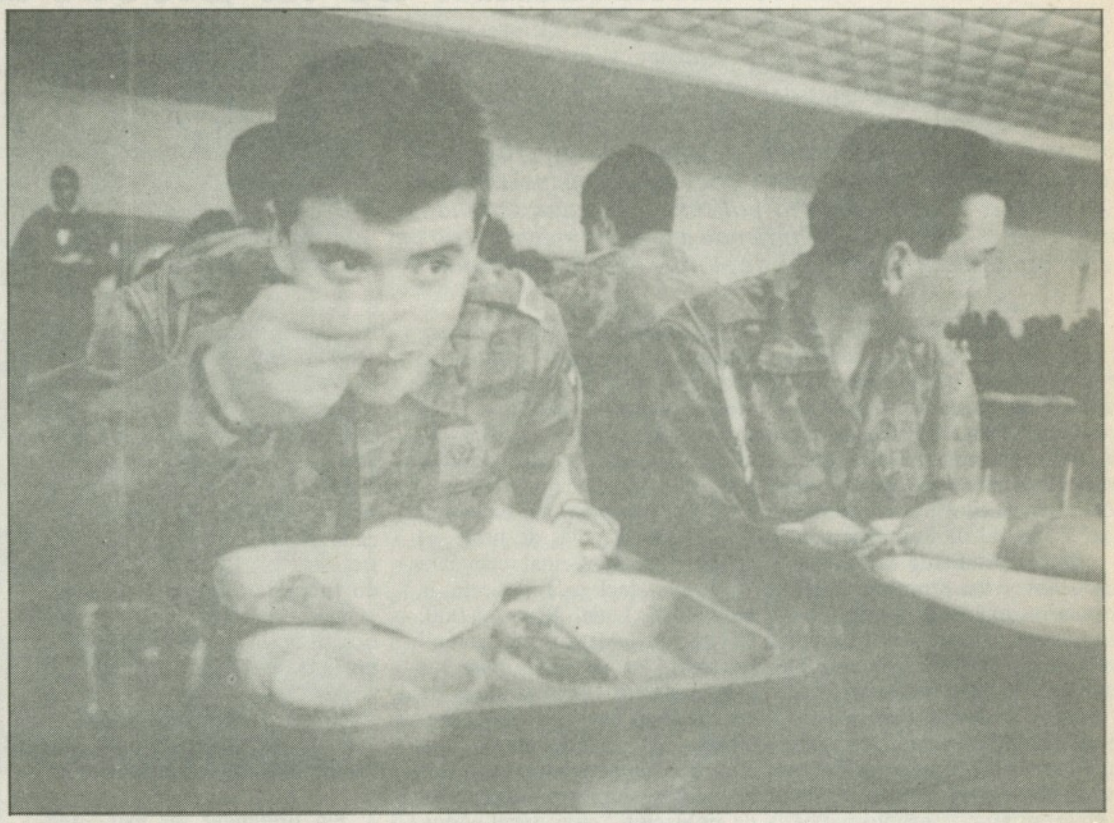
Antología preparada por
Jorge Riechmann

Precio: 1.200 ptas.

Pedidos: VOSA, C/Libertad, 7,3º drcha., 28004 Madrid. Tfno. 532 76 66

Propuesta de referéndum sobre el servicio militar

Los temores de Izquierda Unida



Un grupo de soldados, durante el almuerzo en un cuartel.

El pasado domingo, Julio Anguita, anunciaba en rueda de prensa la decisión del consejo político de Izquierda Unida de solicitar un referéndum para que "el pueblo español se pronuncie sobre el servicio militar obligatorio o el Ejército profesional".

La propuesta figuraba ya en el paquete de intenciones con el que IU salió a subasta en el mercadillo electoral del pasado 29 de octubre. Posteriormente congelada, tal propuesta reaparece ahora, impuesta, según los dirigentes de IU, "por el estado de ánimo explicitado por la opinión pública a raíz de la crisis del Golfo Pérsico".

Una vez más, ante un problema inmediato y de trascendental importancia, los dirigentes de IU toman por el camino de enmedio. De un lado, su gusto por el recurso a lo más formalmente democrático; en este caso, el referéndum: preguntar la opinión a todo el mundo. ¿Se puede pedir más? Pero, ¿y el otro lado, el contenido de esa pregunta? ¿Es esa, obligatoriedad o carácter voluntario, la pregunta que está en la calle? Más aún, para una fuerza política, ¿es momento de preguntas, resolubles sólo a medio y largo plazo, o, por el contrario, es el momento de respuestas y orientaciones claras e **inmediatas**?

La iniciativa de IU se antoja más un recurso para evitar, precisamente, un pronunciamiento concreto –y, obviamente, conflictivo en un sentido u otro– que un intento de aportar luz al problema, tal y como hoy, en la calle y en el movimiento juvenil, está planteado.

Lo que hoy se exige es pronunciarse a favor o en contra de la legitimidad de la **deserción** para los jóvenes reclutas enviados obligatoriamente al Golfo o a cualquier nueva aventura intervencionista. En las manifestaciones de protesta habidas las pasadas semanas contra la ingerencia en el Golfo y el envío de tropas, el llamamiento a la deserción ha estado presente, con fuerza y de forma generalizada. Desde luego, nuestro Partido lo apoya plenamente. Por su parte, IU ya advirtió en su momento, más bien en voz baja, que **nunca** apoyaría tal propuesta.

Lo que hoy se exige es pronunciarse con claridad respecto a la legitimidad o no de la **insumisión**, esto es, el rechazo radical al militarismo y a cualquier forma de participación o sometimiento a este ejército. Por nuestra parte, consideramos absolutamente legítima tal actitud y la apoyamos además, por su contenido social y político, y por su condición de derecho democrático elemental e irrenunciable para todos y cada uno de los jóvenes llamados a filas.

«Lo que hoy se exige es pronunciarse a favor o en contra de la legitimidad de la deserción para los jóvenes reclutas enviados al Golfo o a cualquier nueva aventura intervencionista. Desde luego nuestro Partido lo apoya plenamente»

Lo que cabe preguntarle al sr. Anguita, dada la situación –y con la obligatoriedad de una respuesta clara y concisa–, es si IU va a dar su apoyo y a defender, política y legalmente, a todos aquellos que opten, en ejercicio del derecho democrático elemental a disponer de su propia vida, por no ir a morir o a matar por una causa que no es la suya... O si, por el contrario, les va a abandonar a un ejército y a un Código de Justicia Militar en el que, no lo olvidemos, está vigente la pena de muerte...

Sin embargo, IU cambia la pregunta. Obligatoriedad o profesionalización del ejército no es un tema en el que el pueblo, la izquierda y los jóvenes deban entrar a pronunciarse, por el más sencillo de los motivos: porque este ejército no es nuestro ejército, y se organice como se organice, seguirá sin serlo.

Por otra parte, eso, insistimos, es colocar un problema que únicamente puede tener desarrollo y conclusiones a medio y largo plazo, **no ahora**, en el momento en que 200 reclutas de reemplazo obligatorio son candidatos a la muerte en aguas del Golfo; no ahora, en el momento en que unos 200.000 reclutas viven privados de los más mínimos derechos democráticos en los cuarteles; no ahora, en el momento en que el movimiento por la insumisión tiene un pulso entablado con el ejército y el gobierno...

Alonso Puerta, secretario general del PASOC, acompañó a Anguita en la rueda de prensa citada, y, de alguna forma, expresó el temor profundo que subyace a esta nueva iniciativa, al afirmar que "es necesaria, porque en caso contrario vamos a tener insumisa a toda la juventud". Toda la juventud insumisa; los oficiales, sin tropa a la que enviar a la muerte; el artículo 8 de la Constitución, inservible por falta de efectivos... No es una hipótesis realista, pero, pese a ello, parece ser el oscuro objeto del temor de los dirigentes de IU. Es, una vez más, su endémico temor al "desbordamiento" de los límites de la Constitución –su becerro de oro– por el movimiento popular...

Madrid: Plan 18.000

La manzana de la discordia

La adjudicación, la pasada semana, por la Gerencia de Urbanismo de las parcelas del Plan–18.000 ha destapado, como se esperaba, la Caja de Pandora. Declaraciones, réplicas, amenazas de impugnación, de movilización, proclamaciones de guerra sin cuartel en el Pleno municipal del día 27 contra el evidente reparto político de los terrenos, han enzarzado en una ruidosa contienda a los movimientos cooperativistas, sindical y vecinal: de momento contra el "error" de la derecha de colar ilegalmente de rondón en el reparto del pastel a las promotoras privadas. De momento, decimos, porque debajo de las anunciadas concentraciones –por separado– del cooperativismo ugetista, de Comisiones Obreras y vecinal, subyace una peligrosa e irresponsable pugna por esferas de influencia que a quien perjudica, en primer término, es al conjunto del movimiento popular madrileño.

No hacía falta ser adivino para presagiar que el Plan–18.000 de viviendas de protección oficial (VPO), auspiciado por el ayuntamiento madrileño, acabaría como el rosario de la aurora: agentes sociales a la greña, los movimientos cooperativistas sindical y vecinal deslizándose por la peligrosa pendiente de la confrontación y los promotores inmobiliarios privados frotándose las manos y dando saltitos de contento. Y eso que aún no ha empezado lo peor: las peleas en el interior de las propias cooperativas adjudicatarias por ver quién accede definitivamente a la ansiada vivienda.

Hace un año, el propio movimiento vecinal madrileño reconocía que "el furor cooperativista desatado en la capital con operaciones de suelo público, como Vallecas Sur, Plan–18.000 o Valdebernardo... pretende aligerar la presión de la demanda actual, haciendo asumir a los famosos agentes sociales parte de la responsabilidad en la gestión de la salida a la crisis, quedando la vivienda de promoción pública como elemento subsidiario; si añadimos que, por efecto del alza de precios del mercado de la construcción, la promoción cooperativa de vivienda social se hace muy difícil por debajo de dos veces el salario mínimo, podremos entender la alarma creada en un sector importante de población, cuyo nivel adquisitivo sólo entiende el acceso a la vivienda a través de procesos de intervención pública en sus barrios" (***Vecinos***, núm. 5, octubre 89). Este reconocimiento explícito no impediría, sin embargo, que el pasado mes de junio, el cooperativismo vecinal reclamara "que sea declarada desierta la modalidad 1 del Plan–18.000, por ser inviable su realización" (esto es, las viviendas para los más modestos); entregándose, de ese modo, al espejismo de la promoción y abandonando, con ello, a otra buena parte de los alarmados e importantes sectores de población "cuyo nivel adquisitivo sólo entiende el acceso a la vivienda a través de procesos de intervención pública en sus barrios".

Parecidos derroteros ha llevado el cooperativismo sindical, cuyo máximo exponente (fijándonos no en las palabras, sino en los resultados), es el ugetista Carlos Sotos, presidente de PSV. Para Carlos Sotos "el reto no es competir –y lo dice quien se reclama el primer agente de promoción social del país y exultante ganador del Plan 18.000–, el reto está en generar un movimiento organizado de demandantes de vivienda, serio, **solvente** y competente". Por eso para Carlos Sotos no han sido 150.000 los demandantes del Plan–18.000, sino menos de 35.000: exclusivamente los que cumplían los requisitos legales (de **solvencia**). La vara de medir de Carlos Sotos será premonitoria de la refriega que se avecina dentro de las propias cooperativas adjudicatarias; entre ellas mismas, y entre éstas y las que se han quedado fuera del reparto. Y además: ¿Quién, cómo y con qué criterios decidirá a qué cooperativistas corresponderán las 4.790 viviendas que le han tocado, por ejemplo, a PSV, receptora de más de 8.000 solicitudes que cumplían todos los requisitos?

Sin pretender ser mal intencionados, mucho nos tememos que sean, otra vez, los criterios de **solvencia** los que primen sobre los demás, máxime cuando como afirma el coordinador de urbanismo, J.L. Garro: "teniendo en cuenta el esfuerzo que tienen que hacer para comprar un piso los madrileños, era preferible que los beneficiarios de estas viviendas paguen un poco más a que se hubiera declarado desierta la adjudicación.

Así de feas las cosas, el equipo de gobierno del Ayuntamiento ha cometido el afortunado "error" de colar de rondón a toda una serie de promotoras privadas –tampoco podía evitar beneficiar a sus socios inmobiliarios– que centran, por ahora, las críticas más ácidas del cooperativismo social. Pero debajo de las expectativas rotas, late el mezquino corazón del corporativismo insolidario y corto de vista. No parece de recibo que Carlos Sotos continúe reclamando para la PSV la mitad del Plan-18.000; que "Vitra", de CC.OO., plantee como argumento único para la impugnación del concurso lo poco que le ha tocado en el reparto político de los terrenos; tampoco que la Federación de Asociaciones de Vecinos, contradiciendo lo que defendía hace un año: "la comprensión de la amplitud social del problema /de la vivienda/ y la unidad de todos los sectores afectados es la clave de su solución" (***Vecinos***, núm. 5), convoque ahora en solitario a sus 25 cooperativas al próximo Pleno municipal.

Resulta patente que, con el recurso al cooperativismo, la Administración no sólo escamotea su responsabilidad de promoción pública de viviendas, sino que a la vez pone a prueba la capacidad de respuesta y madurez del propio movimiento sindical y vecinal, que centrando fuerzas en la gestión y promoción inmobiliaria, amenaza con dejar sin expectativas y huérfanos de alternativas a amplísimos sectores que forman parte de su sustento y su base social.

Vecinos de Cava Baja 30, concentrados ante el Ayuntamiento de Madrid, en septiembre del año pasado, en exigencia de realojo municipal

VALLECAS

Manifestación por el derecho a la vivienda

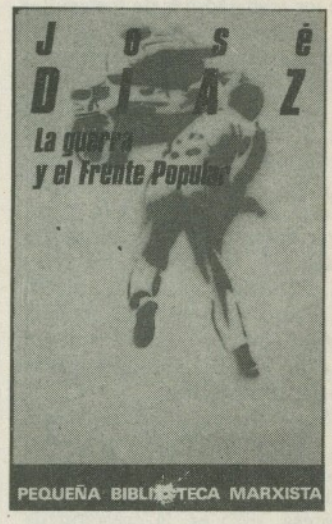
Día 27, jueves, ***a las 7,30 horas*** de la tarde, manifestación desde el ***Parque Azorín*** (detrás del campo del Rayo Vallecano), ***metro Portazgo***, hasta la Junta Municipal de Vallecas, en la Avenida de la Albufera.

¡POR LA VIVIENDA PARA LOS JOVENES!

¡POR UNA VIVIENDA DIGNA PARA TODOS!

EDICIONES VOSA

PEQUEÑA BIBLIOTECA MARXISTA



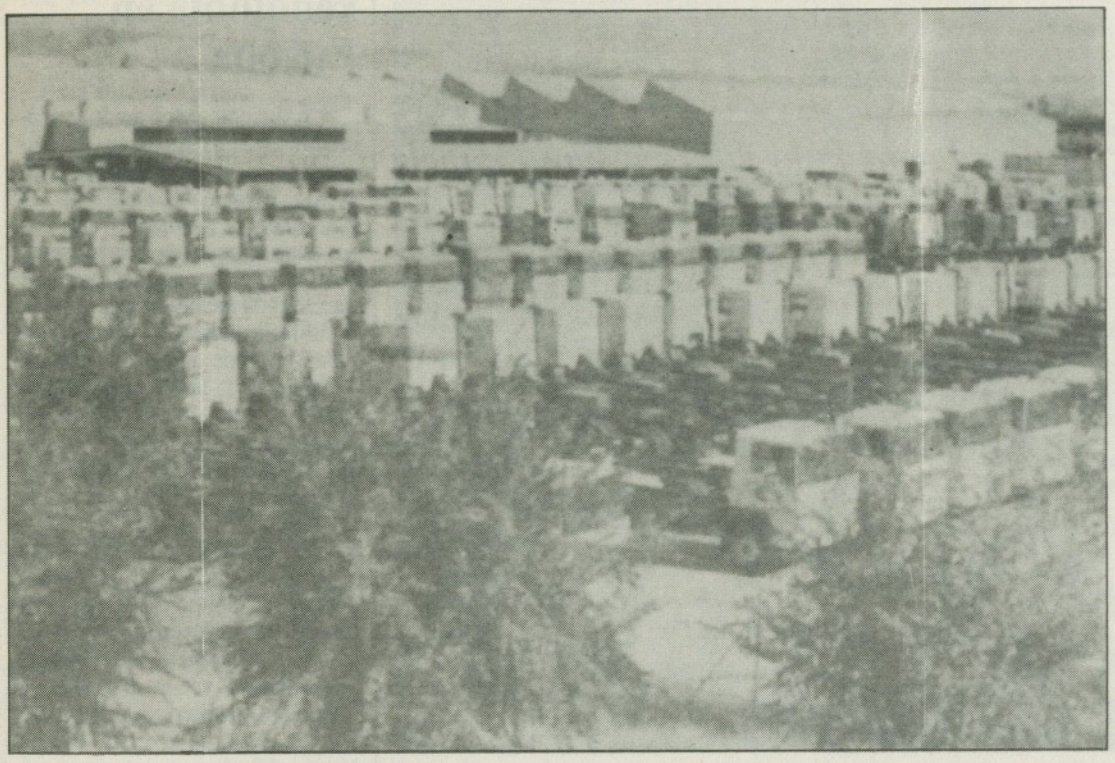
LA GUERRA Y EL FRENTE POPULAR.
JOSE DIAZ.

SOBRE MARX Y ENGELS.
V.I. LENIN

DIALECTICA DE LA NATURALEZA.
F. ENGELS

La venta de ENASA-Pegaso

Un regalo para FIAT



Vista general de la factoría de Pegaso en Madrid.

Ya a finales de los años 70 y principios de los 80 comienzan las operaciones de venta de ENASA. Entonces el aspirante fue la empresa yanqui, International Harvester (I.H.), cuyas condiciones de compra se cumplieron a rajatabla en el famoso plan 1, 2, 5, que incluía reducción de plantilla (hasta hoy se han perdido 3.000 puestos de trabajo), modernización de las instalaciones y en definitiva la conversión de ENASA en una empresa rentable y competitiva. Aún así el trato no se cerró por parte de los americanos.

Desde esas fechas, hasta hoy, el gobierno a través del INI, ha tratado por todos los medios de mejorar la imagen de los Pegaso en el mundo y sobre todo en Europa, de cara a futuros compradores. Pero el retraso era muy grande y aún habiendo invertido muchos miles de millones, no han alcanzado a competidores mucho más avanzados en todos los terrenos, como la Mercedes Man, Volvo, Daf, Renault.

En diciembre pasado y tras alguno's escarceos del INI para vender la empresa a grupos japoneses, o bien a la Volvo, se llega a la oferta hecha por los alemanes Daimler–Man, que valoran ENASA en 34.000 millones. De los cuales ellos aportarían 28.000 para obtener el 80 por ciento de las acciones, pero con la condición de que el gobierno español invirtiera inmediatamente 80.000 millones en sanear la empresa. A esto hay que añadir la negativa de la comisión anti–monopolios de la RFA a la ampliación del consorcio de las dos grandes empresas alemanas. Al no cerrarse el trato, es la multinacional italiana Fiat–Iveco quien se interesa por ENASA y empieza por valorarla en 2.000 millones de pesetas, de los cuales Fiat desembolsa 1.200 para quedarse con el 60 por ciento de la empresa y la opción a compra del 40 por ciento restante en un período de 6 años. Este es el acuerdo firmado.

Salta a la vista que esto ha sido un regalo para la Fiat, ni siquiera se puede hablar de liquidación por rebajas.

Con esta adquisición, la Fiat se consolida como una de las grandes multinacionales del sector de la automoción, con presencia en 58 países y control absoluto sobre 914 compañías.

De todo este proceso de acondicionamiento y modernización de ENASA, para su posterior regalo, resulta un aspecto profundamente negativo, es decir, quién ha pagado ese proceso. Por una parte los trabajadores de la empresa que se han visto sometidos a un permanente chantaje. O se sacrificaban o tendrían que cerrar las puertas. Y ese sacrificio ha llevado a 3.000 de ellos a la calle. Por otro lado, los dirigentes sindicales han sometido su labor sindical a una visión estrecha de defensa de la Pegaso como algo propio, lo cual les ha llevado a no poner en primer plano la defensa de los intereses de clase, aparentemente para asegurar el futuro. Los hechos demuestran que el avance de la concentración de capitales no atiende a razones de ese tipo.

Otro de los aspectos negativos a los que hacíamos mención, es la enorme cantidad de miles de millones de pesetas invertidas para sanear la empresa, que han salido de los presupuestos generales del Estado y que revierten en concreto en las arcas de la multinacional Fiat. Se trata, por tanto, de un fraude a todo el pueblo español.

En este contexto, el gobierno del PSOE acaba de aprobar un expediente por el que se autoriza la compra del 25 por ciento del capital de Cepsa, por el grupo francés ELF Aquitaine. Además se aprueba una inversión del Banco Comercial Transatlántico, filial del Deutsche Bank, de 1.950 millones de pesetas en la empresa ENA Telecomunicaciones.

Asistimos, no sólo a la liquidación por derribo de las empresas estatales, sino sobre todo al expolio del dinero público.

En cuanto a los trabajadores de ENASA, conviene no perder de vista que las multinacionales, el capital, no regalan nada y para empezar la Fiat reducirá la plantilla de 5.600 a 5.200 trabajadores. Con unos u otros dueños, los problemas esenciales son los mismos, con lo que la unidad y la lucha continúan siendo necesarias.

VALENCIA

Debate del Informe del Pleno del CC del PCE (m–l)

El pasado 15 de septiembre tuvo lugar en Valencia, organizado por el Comité del País Valenciano del PCE(m–l), la primera jornada de un seminario a lo largo del cual se pretende desarrollar el Informe del Comité Ejecutivo al pleno del Comité Central del pasado mes de junio, sobre "Algunos problemas de la situación actual".

En la Escuela Universitaria de Informática de la Universidad Politécnica de Valencia, con una asistencia de 30 personas se desarrolló el tema "Las crisis del capitalismo, sus consecuencias y mecanismos de defensa del sistema". Presentó la sesión y el conjunto del seminario Lucila Aragó en nombre del Comité del País Valenciano del Partido, explicando que lo que se pretendía en el mismo era reflexionar sobre una serie de aspectos de gran actualidad y, con las adaptaciones lógicas, analizar la vigencia del marxismo. El seminario está abierto a todos aquellos que quieran profundizar en los aspectos que señalaba el citado Informe, tales como: "Nuevos aspectos y condiciones de la clase obrera", "Nacimiento, desarrollo y postulados ideológicos de la socialdemocracia", "la crisis de los Países del Este", etc...

La configuración de estas sesiones es la siguiente:

Una serie de ponentes, especialistas en el tema del que se va a tratar, exponen sus puntos de vista de manera que luego permiten centrar la discusión y la reflexión de los participantes. Al final de cada sesión se sintetizan las conclusiones del debate. De esta manera se quiere aportar mayor riqueza ideológica al importante Informe del Comité Ejecutivo.

La jornada del día 15 contó con la participación como ponentes de María Jesús, profesora de Historia Contemporánea y de José, igualmente profesor de Historia y miembro de CEDSALA, así como con la de Pascual Moreno, ingeniero agrónomo, los cuales abordaron "las crisis cíclicas del capitalismo y sus causas", "el problema de la deuda externa y del subdesarrollo" y "la crisis del 29, los acuerdos de Bretton Woods y el nacimiento de un nuevo Sistema Monetario Internacional (FMI, BIRD, CATT)".

La sesión que se desarrolló a lo largo de la mañana del sábado día 15 fue rica en intervenciones, resaltando la asistencia de un buen número de personas, interesadas por este tema, no militantes del Partido.

Para el próximo mes de octubre se tiene previsto realizar una nueva jornada sobre el tema ya citado de "Nuevos aspectos y condiciones de la clase obrera", invitando al mismo a sociólogos, economistas y sindicalistas de CC.OO., CGT y UGT, como ponentes.

Se trata de una experiencia positiva que permite profundizar sobre aspectos del Informe en un marco más amplio que las células donde también se está discutiendo.

Corresponsal

Boletín de suscripción

Vanguardia Obrera

	Semestral	Anual
Nacional	☐ 1.800 ptas.	☐ 3.500 ptas.
Internacional	☐ 2.500 ptas.	☐ 5.000 ptas.

Nombre y apellidos .....

.....

Domicilio .....

Localidad ..... D.P. .....

FORMAS DE PAGO:

Giro postal:
PCE (m–l) C/Libertad, 7, 3-drcha.
28004 MADRID

Cheque nominativo:
PCE (m–l), cc núm. 001–648521–0 Banco Vizcaya
C/ Alcalá, 45 28014 MADRID

Orden domiciliación bancaria

Sr. Director de (Banco o Caja) .....

.....

Sucursal de. .....

Le ruego que haga efectivo con cargo a nuestra cuenta número. .....

los recibos que anualmente le serán presentados por: PCE (m–l)

FIRMA

NOMBRE Y APELLIDOS. .....

Entrevista con Milton Romani...

(VIENE DE PAG. 12)

VANGUARDIA OBRERA: El triunfo electoral del Frente Amplio en Montevideo ¿qué ha supuesto?

MILTON ROMANI: El triunfo del FA en la intendencia [ayuntamiento] de Montevideo, por las características que tiene el gobierno municipal de esta ciudad –porque allí vive el 50% de la población de Uruguay [3.000.000 en total], las intendencias tienen un grado de autonomía importante, tienen recaudación propia, fondos propios...– abre posibilidades de realizar una gestión importante.

V.O. La deuda externa de Uruguay asciende a unos 6.000 millones de dólares, el paro real está cercano al 15 o 18%, en fin , una situación económica muy similar al resto de países latinoamericanos. ¿Cómo se enfrenta el FA a esta situación?

M.R.: Nosotros sufrimos una pérdida importante en cuanto a los puestos de trabajo, porque nuestra economía está ordenada a partir del pago de la deuda externa. Ese es el elemento ordenador sobre el que se organiza lo demás. Hay "superpoderes", como la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, donde se definen las políticas que son discutidas en el exterior, en el FMI. El programa del gobierno Lacalle es fuertemente privatizador, y en lo sustancial es de continuidad de la política de la dictadura. Se ha deprimido fuertemente lo que son los organismos deliberativos: el Parlamento no tiene la fuerza que tradicionalmente tenía antes de la dictadura, en la democracia burguesa. El otro fenómeno que pesa brutalmente es la existencia de un aparato militar totalmente desmedido para lo que son nuestra economía y nuestro país.

V.O.: Un aparato militar que cuenta con unos 40.000 miembros, entre ejército y policía, y que mantiene el poder, un peso político..,

M.R.: Sí, peso político y presión sobre sus prebendas económicas. Uruguay es un país en el que el 36% del Presupuesto va al Ministerio de Defensa y del Interior, y tenemos uno de los mayores porcentajes de militares con respecto a la población. Somos un país que tiene un presupuesto de guerra igual al que tenía Nicaragua y no tenemos conflicto con nadie. El Ejército es todo profesional, no hay servicio militar obligatorio. Es paradójico que ellos que se consideran "salvadores de la patria", cuando se les toca el sueldo ya no son tan "salvadores" y están tan interesados, como cualquier otro sindicato, en reivindicar sus propias prebendas, con la diferencia de que es un "sindicato" que tiene el monopolio del manejo de la fuerza... Es un Ejército que no ha sido tocado para nada. La expresión más brutal de esto es que el ministro de Defensa del gobierno de Sanguinetti, general Hugo Medina, fue el último comandante en jefe del Ejército de la dictadura. Hay una vuelta a la democracia, relativa pero funciona el Parlamento, las libertades públicas... y sin embargo el Ejército no ha sido tocado.

"Nosotros sufrimos una pérdida importante en cuanto a los puestos de trabajo, porque nuestra economía está ordenada a partir del pago de la deuda externa".

V.O.: Podríamos decir que es una transición "copiada" de la transición en España...

M.R.: España ha tenido siempre una gran influencia, fundamentalmente en el Río de la Plata y desgraciadamente se ha copiado y se hace mucho uso y abuso de la experiencia española, que es totalmente distinta. Sin embargo la muletilla del gobierno es "como España", "como dice Felipillo [Felipe González], que hay que dar vuelta a la hoja" y Felipillo fue allá, dijo esto, y a toda la izquierda nos dicen "Ven, uno de ustedes que dice esto y ¿por qué no lo aceptan ustedes?" "miren que son porfiados, es que no se modernizan"...

V.O.: ¿Cuáles son los resultados de estas últimas elecciones, celebradas el pasado año?

M. R.: El FA triunfó en Montevideo con el 36% de los votos y el mapa político se modificó desde el punto de vista electoral, porque el FA sufrió, antes de estas elecciones, una ruptura importante de dos partidos (el Partido del gobierno del Pueblo y el PC), que fueron componentes históricos del FA y que ahora se hayan en una fórmula "modernista" de hacer izquierda, quieren presentar a la izquierda en sociedad y no les gusta ciertas actitudes..., están enamoradísimos de la socialdemocracia europea, a pesar de que ésta no los acepta. Esto hizo que el mapa electoral, tradicionalmente bipartidista (los blancos y los colorados), pasase a ser cuatripartito.

V.O.: El Frente Amplio agrupa a la izquierda de Uruguay, ¿cómo está formado?

M.R.: El FA es una experiencia única en América Latina, en lo que respecta a proceso de unidad política de la izquierda. No solamente es una coalición de partidos, el FA tiene un programa único, candidatos únicos y además comités de base únicos, que son pluralistas, tienen su propio Congreso.

El FA se creó en el año 1971, que fue cuando tuvo su primera experiencia electoral, consiguiendo el 18% de los votos. Después fue brutalmente combatido por la dictadura.

V.O.: Su presidente, Sereñi, estuvo nueve años preso, igual que muchos otros dirigentes de los distintos partidos que lo conformaban, fue uno de los objetivos fundamentales de la represión de la dictadura. ¿Quiénes lo forman actualmente?

M.R.: El FA resurgió de la dictadura con renovados bríos, ya en el año 84 contábamos con un apoyo electoral del 23%. En estos momentos está compuesto por más de 14 organizaciones políticas, nucleadas en cuatro grandes sectores internos: Uno liderado por el PC prosoviético (que es muy parecido al PC chileno); el otro está encabezado por el Partido Socialista, un viejo partido de izquierda en Uruguay, que en referencia con los españoles se le puede catalogar como bastante a la izquierda del PSOE; la Vertiente Artiguista (que toma el nombre de nuestro prócer histórico José Artiga), que engloba a nacionalistas, cristianos, etc.; y por último el Movimiento de Participación Popular (MPP), formado por el Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros, el Partido por la Victoria del Pueblo, PST, independientes y otros. Nuestro lema es el de la participación y la transparencia en la gestión. Digamos que este movimiento agrupa a la izquierda radical.

V.O. Después de casi un año de experiencia de gobierno del FA en Montevideo, las últimas encuestas de opinión arrojan un índice de popularidad para el alcalde Tavarebas, del 56%, resultado de la política de gestión democrática y popular del FA. Os deseamos muchos éxitos y avances para esta alternativa unitaria de izquierdas en Uruguay.

M.R. Os agradecemos vuestro apoyo y esperamos tener nuevos contactos en lo sucesivo.

Informe de la CE sobre el aumento de la xenofobia en Europa

Un reciente informe de la Comisión de investigación del racismo y la xenofobia del Parlamento Europeo señala que un 2,35% de la población europea no tiene ningún derecho, es decir, que hay ocho millones de ciudadanos de tercera fila.

El informe señala el impresionante auge de actitudes racistas, a la cabeza de las cuales coloca a Francia, con una veintena de asesinatos en los últimos cuatro años, xenofobia fascista impulsada principalmente por el grupo de Le Pen.

Tras Francia, el informe sitúa al Reino Unido, en el que se reconoce oficialmente un promedio de seis agresiones diarias en Londres, violencia sistemática, que muchas veces adquiere la forma de gamberrismo, impulsada por el grupo fascista British National Party.

En el tercer lugar aparece un país como Italia, cabeza del fenómeno de los países sin tradición de inmigrantes, y en el que ante su reciente y masiva entrada –se calcula que existe un millón y medio de extranjeros en situación ilegal– los casos de intolerancia se han multiplicado. Un grupo llamado Brigada Goebbels insta a vigilar "a los negros, a los cerdos gitanos, a los traficantes de droga y a los sucios bolcheviques que les protegen".

La precaria situación sigue en el resto de los países comunitarios. Lo que no señala este informe son las causas del problema, ni cómo éste ha ido en aumento en la medida que los propios países que han necesitado esta mano de obra barata ahora ya no la precisan tanto, ni la legislación restrictiva de que se está dotando la CE de cara al Mercado Unico del 93.

Teoría y Práctica

Revista marxista leninista

Número 10
300 pts.

La amenaza de la guerra y los objetivos imperialistas...

(VIENE DE PAG. 12)

de las responsabilidades militares. Los llamamientos a la creación de una copia de la OTAN en el Golfo, bajo control yanqui; la propuesta de Baker en torno a la creación de una flota permanente de la OTAN en el Mediterráneo; la utilización de la ONU para la promoción y legitimación internacional de las decisiones de la Casa Blanca y el Pentágono; el sometimiento de la URSS a los planes yanquis en el conflicto mismo, rubricado en Helsinki. Estos y otros hechos ilustran la decisión del imperialismo norteamericano de manipular la actual crisis del Golfo para hacer efectiva su hegemonía mundial en las condiciones creadas por el retroceso de la URSS, en particular para hacérsela acatar a aquellos de sus socios y competidores que en el terreno económico y político vienen disputándole parte del liderazgo imperialista: la Comunidad Europea, Francia y Alemania sobre todo, y Japón.

La guerra, o su amenaza, aparece nuevamente como el instrumento más rápido y eficaz para los reajustes y redistribuciones imperialistas. De este modo, las discusiones europeas acerca de la necesidad de una política de "seguridad y defensa" común tienen lugar bajo la vigilancia yanqui y han de rendirse a la evidencia de que hoy por hoy, no tienen la más mínima posibilidad de competir en el terreno militar. La hegemonía de EE.UU. sigue constituyendo, así, uno de los datos claves de partida para las discusiones mismas.

La brutal claridad con que la crisis del Golfo hace manifestarse la competencia y los objetivos imperialistas reduce también a cenizas las promesas acerca de la distensión, la reducción de los armamentos y el "mundo sin guerra" como pretendido resultado del fin de la bipolarización USA-URSS.

Entretanto, los regímenes despóticos del Golfo Pérsico, y de todo el mundo árabe en general, se enfrentan a una profunda y violenta crisis que ya está poniendo patas arriba la correlación de fuerzas existente.

El régimen de Sadam Hussein continúa mostrándose dispuesto a bañar en sangre a su pueblo y a los vecinos. El dictador irakí y aspirante a líder panarabista, juega a fondo la carta de la crisis de los países de la zona, que se agrava por momentos con el desarrollo de la actual situación y amenaza con estallar en caso de que la guerra se desencadene. Esa es, en el exterior, su baza principal, y ya ha originado la quiebra de viejas alianzas y la conformación de otras nuevas. Marruecos, Jordania y Argelia reunidos contra Arabia, Egipto y Siria. El presidente sirio Hafed El Asad, se entrevista con los curas reaccionarios de Irán para tratar de evitar una alianza de éstos con Irak. Arabia, suspende el suministro de crudo a Jordania y expulsa a sus diplomáticos, colocando al reaccionario Hussein en la cuerda floja. Este hace angustiados llamamientos al acuerdo, atenazado entre la presión de su pueblo y las exigencias del imperialismo que amenazan con la destrucción de su reino.

El ambiente bélico sube de tono cada día. Cada una de las partes hace cínicas declaraciones acerca de su disposición para matar y mandar a la muerte a decenas de miles de personas. Todo se dispone para una nueva guerra criminal.

AVILES (Asturias)

Acto sobre Albania

El día 21 se celebró un acto sobre Albania en Avilés, organizado por la Asociación Cultural Paz y Amistad en colaboración con la Asociación de Amistad España–Albania. En el acto realizado en la Casa Municipal de Cultura avilesina, se expuso un vídeo panorámico, en el que se desarrollaban diversos aspectos sobre este pequeño país balcánico. Después de la exposición del vídeo se abrió un debate, con la participación de Pedro Antonio Curto, reciente visitante del país.

En el debate se habló sobre el desarrollo de la historia albanesa, particularmente tras la guerra de liberación nacional, las costumbres y peculiaridades de este país, su desarrollo político y social en los últimos años así como los cambios que se están produciendo en la actualidad, para terminar con las posibilidades de desarrollo de Albania, en las actuales circunstancias de crisis y bancarrota de los países del Este, así como el futuro y las posibilidades de desarrollo del socialismo. En el acto participaron varias decenas de personas, miembros de la Asociación Cultural Paz y Amistad, entre ellos su presidente, que presentó el acto, y representantes de otros colectivos.

RADIO TIRANA

EN EL DIAL

De 6,30 a 7,30 horas
en ondas cortas de 41 a 31 m.
6.200 Khz y 9.780 Khz.

De 20 a 21 horas
en ondas cortas de 41 y 31 m.
6.200 Khz y 9.780 Khz.

De 22,30 a 23,30 horas
en onda corta de 31 m.
y onda media de 215 m.
9.780 Khz y 1.340 Khz.

COLOMBIA

Constituyente enmochilada...

(VIENE DE PAG. 12)

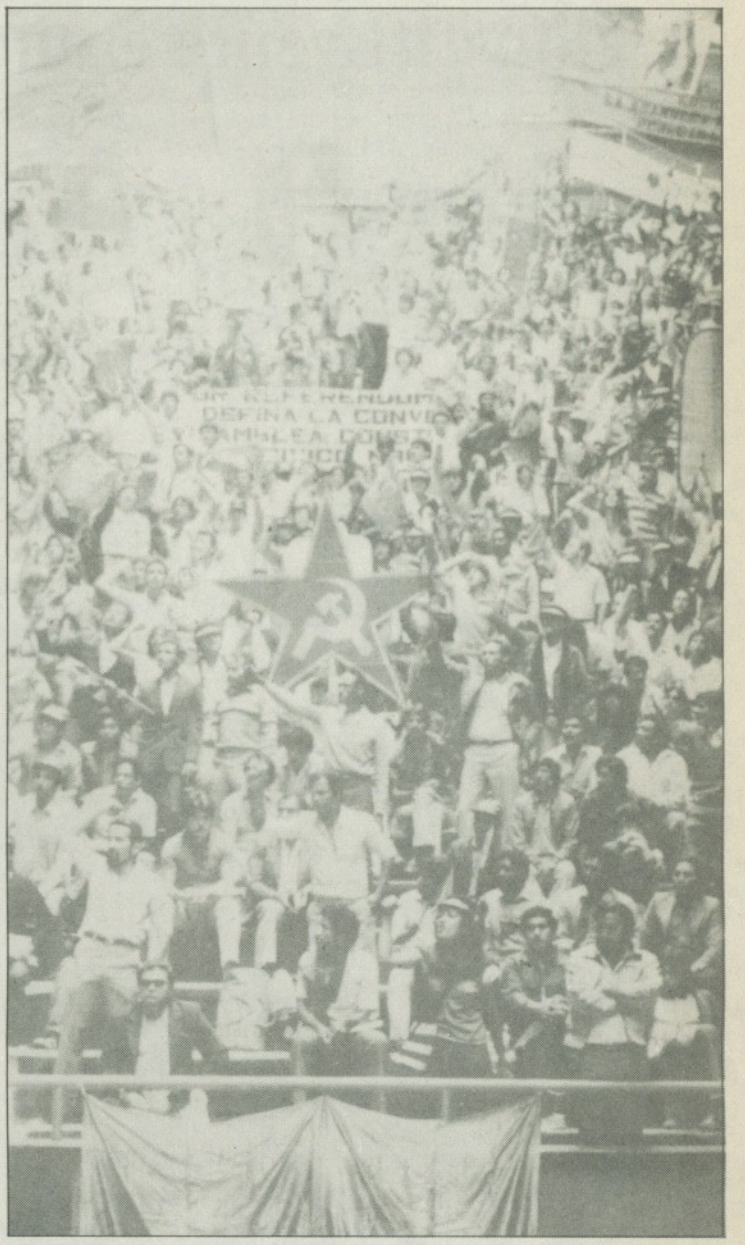
las modificaciones hechas posteriormente, y el decreto 1926 del gobierno nacional, son una nítida manifestación del interés de la burguesía y sus aliados actuales en el gobierno de modernizar la constitución de acuerdo con sus necesidades y las exigencias para mantenerse en el poder. En definitiva son reformas para engalanar sus instituciones.

El decreto 1.926 condiciona el plebiscito del 9 de diciembre; amarra al pueblo para que vote afirmativamente por una Asamblea Constitucional condicionada en sus candidatos por las limitaciones preestablecidas, por su tamaño, por las restricciones que se establecen para el movimiento guerrillero y las fuerzas sociales regionales, y por tener un temario definido de antemano, que conlleva posiciones favorables al imperialismo y la burguesía. No dudamos en pensar que los paliativos y reformas que se proponen introducir, serán de muy corto alcance frente a la honda crisis de las instituciones que sostienen el poder de la burguesía y la creciente ingerencia del imperialismo norteamericano, lo que se convierte en un rudo golpe a los intereses democráticos del pueblo colombiano. De todas maneras en la Asamblea Constitucional debe participar el movimiento revolucionario, democrático, popular e insurgente. Trabajaremos porque su actividad sea contundente y unitaria, lo que permitirá, que se oiga a los verdaderos representantes de los intereses democráticos del pueblo.

Lograr una buena representación en la Constitucional es un objetivo importante. Pero es necesario buscar alternativas que den una mayor proyección política a la labor de movilización popular y unidad democrática entre diferentes organizaciones, personalidades y sectores populares. Tal actividad cubre una variada gama de movimientos y acciones nacionales, regionales y populares en todo el país alrededor del trabajo por una constituyente democrática, popular y autónoma, para evitar que el trabajo de masas tenga un corto alcance político si se planifica con límites sólo hasta el 9 de diciembre.

Dentro de este concepto hemos propuesto que se estudie la posibilidad real y concreta de que funcione, de manera alternativa a la Asamblea Nacional Constitucional, una instancia democrática y popular que levante una nueva constitución que sirva de punto de contraste entre lo que se puede alcanzar en la amarrada constitucional y la dimensión de los cambios que desea y aspira el pueblo. Esta serviría de presión y apoyo político a los miembros de la Constitucional. Se trata de dar pasos en la configuración del amplio movimiento democrático que nos hemos propuesto de modo que con la proclamación de la Constitución que quiere nuestro pueblo avancemos en una propuesta programática.

Un tema respecto del cual es importante fijar una posición nítida es el que toca con la pretensión de excluir de la constitucional al moviento guerrillero que no ha hincado su rodilla ante la burguesía y el gobierno de Gaviria, que pretende derrotar políticamente a la Coordinadora SB, condicionando su participación a la desmovilización y entrega de armas.



La claudicación que el M–19 llevó a cabo el año pasado es presentada por la burguesía como alternativa para el movimiento guerrillero unido en la Coordinadora "SB" que quiere aportar a los cambios democráticos y a la búsqueda de la paz con justicia social. Esto, que ha sido grave para los intereses populares es episódico en comparación con la gravedad que conlleva lo que están haciendo Bernardo Gutiérrez y una parte de la dirección del EPL, quienes, sin estar derrotados militarmente, se han lanzado afanosamente a un proceso de desmovilización y desarme que corresponde a una autoderrota política y militar, utilizada a plenitud por la burguesía contra el resto de la Coordinadora y para acrecentar la prepotencia del gobierno de Gaviria y los partidos políticos que participan en la administración nacional.

En pago a la contribución política que están dando a la estrategia del imperialismo y la burguesía se les ha ofrecido, cual zanahoria al conejo, su participación en la Asamblea Constitucional. Esto ha llevado a que los compañeros partidarios de la política entreguista de B. Gutiérrez, den su apoyo al M–19 en el acuerdo que firmó con los partidos de la burguesía, alejándose cada vez más del movimiento que impulsa una Asamblea Nacional Constituyente Democrática, Popular y autónoma, y del Bloque de Oposición conformado para oponerse al acuerdo exclusivista del 2 de agosto y el decreto 1.926.

Indudablemente la de Pueblo Nuevo es una forma de hacer política y de participar en la Asamblea Constitucional, pero ¿a qué costo? El de la traición abierta a los intereses revolucionarios. No serán ellos los auténticos representantes populares en la constitucional, el estigma de su acción y sus compromisos con el régimen los convertirá en marionetas de la burguesía.

Nuestro partido está comprometido con las conclusiones del I Congreso Pre–Constituyente. Ahora es conveniente trabajar por un II Congreso que avance en la particularización de sus propuestas, tenga como eje la movilización y acción de masas y proyecte el movimiento popular y democrático.

Apoyamos las decisiones que la Coordinadora Guerrillera Simón Bolivar ha adoptado y las que viene perfilando, en tanto se encaminan hacia salidas políticas reales y favorables al proceso revolucionario y se hacen desde este importante espacio unitario.

Comité Ejecutivo Central

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Vanguardia Obrera

Depósito Legal: M 6836-1986

PRECIOS EN EL EXTRANJERO:
ALEMANIA: 1,70 DM; BELGICA: 30 FB; FRANCIA: 4 FF;
HOLANDA: 1,75 FI; INGLATERRA: 30 p; SUIZA: 1,50 FS.

COLOMBIA

Constituyente enmochilada

Editorial de "Revolución", órgano central del Partido Comunista de Colombia (marxista–leninista), con fecha del 3 al 16 de septiembre de 1990.

"En la Asamblea Constitucional debe participar el movimiento revolucionario, democrático, popular e insurgente. Trabajaremos porque su actividad sea contundente y unitaria, lo que permitirá, que se oiga a los verdaderos representantes de los intereses democráticos del pueblo".

El Partido Comunista de Colombia (marxista–leninista) y otras organizaciones revolucionarias, democráticas y populares, desde hace varios años planteamos al país la necesidad de realizar una Asamblea Nacional Constituyente para cambiar de fondo la obsoleta y antidemocrática carta constitucional que rige los destinos políticos, jurídicos y sociales de Colombia.

A lo largo de estos años de confrontación política y militar, hemos defendido esta idea por considerarla eje central en la apertura democrática reclamada insistentemente. Una Asamblea Constituyente de cara a las mayorías, representa la mejor alternativa democrática que en el país puede darse para solucionar la honda crisis que agobia sus instituciones. En particular, consideramos que podría ser sustancial en la búsqueda de una salida política negociada al conflicto armado que en constante ascenso se desencadena en campos y ciudades.

La respuesta de la burguesía, sus partidos políticos y por ende de los gobiernos de turno ante esta aspiración del pueblo colombiano ha sido de una rotunda oposición, hasta lograr mejores condiciones para sus intereses y los del imperialismo norteamericano, producto de una ofensiva militar y política en contra del pueblo y sus organizaciones. Sin embargo, en la actualidad las clases dominantes ven que no pueden seguir gobernando como lo han venido haciendo y toman estas consignas y reclamos, claro está, para resolver el anacronismo de sus instituciones a tono con su estrategia de dominación contemplada en la política contrainsurgente dictada desde el Pentágono; y de ninguna manera para dar paso a una Asamblea Nacional Constituyente democrática, popular y autónoma que dote al país de una nueva constitución.

Esto lo podemos constatar haciendo un seguimiento al manejo que se ha dado del mandato del 27 de mayo. El acuerdo político del 2 de agosto entre el gobierno, el Partido Liberal, el Partido Social Conservador, el Movimiento de Salvación Nacional y la Alianza Democrática M–19,

(SIGUE EN PAG. 11)

Declaración de Francisco Caraballo

Es evidente que los acuerdos firmados entre el gobierno y la Comisión negociadora del EPL, nombrada en Pueblo Nuevo, deja de lado los graves problemas que está sufriendo el pueblo colombiano, o se limitan a las promesas gubernamentales de siempre.

De no ser por la inclusión de algunos aspectos confusos, que se presentan con la apariencia de contraprestación de la desmovilización, podría entenderse que se busca una solución particular para los guerrilleros que regresan a la vida civil. Las partes firmantes demuestran su interés en buscar resultados inmediatos, sin prestar atención a la necesidad de remover profundamente las causas del alzamiento armado contra el Estado.

No comparto los ultrajes contra el honor militar revolucionario que contienen los pactos de Juan José: la encampamentación con un plan de seguridad acordado conjuntamente con las Fuerzas Armadas gubernamentales, la pérdida de la independencia en materia logística, el apoyo a la Asamblea Constitucional excluyente de Gaviria, la intención de dividir la Coordinadora Simón Bolivar y el movimiento popular, así como el desarme a plazos fijos son indignos de una fuerza que no ha sido derrotada. Con la rendición del EPL definida en la mesa de negociación, que no lograda en el campo de batalla, podrá obtenerse una disminución parcial o temporal de la lucha guerrillera, pero no la consolidación de una paz basada en la justicia, la democracia y la soberanía.

Vale recordar que la Coordinadora Guerrillera Simón Bolivar sigue insistiendo en la urgencia de concretar pasos hacia la solución política del conflicto armado sobre bases serias; el gobierno es el responsable de que no se haya avanzado en esa dirección.

La Quinta Cumbre de la CGSB se pronunció en favor de una Asamblea Constituyente "...que interpreta el sentimiento nacional de paz. Considera que así concebida abre amplios y nuevos caminos para la reconciliación de los colombianos en un ambiente de democracia".

La convocación de la Asamblea Constitucional por el presidente Gaviria ha cerrado las puertas a la participación del movimiento armado, y esa actitud, la verdad sea dicha, no favorece las posibilidades de salida política. Los partidos políticos, las fuerzas sociales, las organizaciones comprometidas con las conclusiones del Congreso pre–constituyente, están llamadas a impulsar las opiniones y propuestas de la Coordinadora Guerrillera y a aportar su valiosa contribución a la búsqueda de una solución democrática y negociada al conflicto armado.

Francisco Caraballo
Primer Secretario
del Partido Comunista de
Colombia (M–L)
Comandante General del EPL

19 de agosto de 1990

La amenaza de la guerra y los objetivos imperialistas

El desarrollo del conflicto del Golfo Pérsico, a medida que se aproxima a la guerra declarada, va poniendo en evidencia con mayor claridad la dimensión de los verdaderos intereses que estan en juego, por encima de la palabrería y las manoseadas declaraciones de amor por la paz.

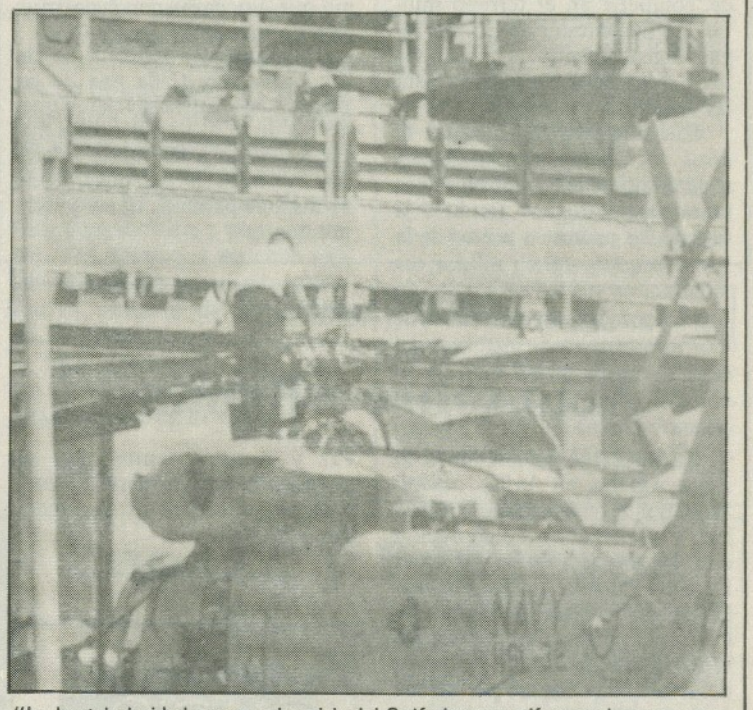
Con la cumbre de la UEO celebrada el día 18 de septiembre, en la que sus integrantes decidieron ampliar el bloqueo contra Irak al tráfico aéreo, los principales miembros imperialistas de la CE han pretendido recuperar cierto grado de iniciativa en la agresión, monopolizada hasta ahora por Estados Unidos.

Pero no ha sido más que un gesto efectista, cuyo alcance queda limitado por la incapacidad del imperialismo europeo para actuar de forma unificada en el ámbito internacional, y por su obligada sumisión en lo militar a la potencia de EE.UU. Poco después, Inglaterra acataba la dirección del mando yanqui en las operaciones militares y ponía sobre el tapete el problema en relación con las fuerzas desplegadas en la zona por el resto de los socios europeos. En realidad, los generales norteamericanos son los comandantes internacionales de la agresión. No sólo por la abrumadora superioridad de las fuerzas desplegadas –en torno a 150.000 hombres– sino porque, de hecho, han impuesto a todos sus aliados y lacayos la decisión política misma de intervenir, al igual que los ritmos, la dimensión de los contingentes y su distribución. Por no hablar de la imposición de que dichos aliados y lacayos paguen los costes económicos tanto del despliegue yanqui, como de la ayuda a los países de la zona más perjudicados por el bloqueo a Irak.

El hecho es que la declaración o no de la guerra está exclusivamente en manos yanquis, y tanto la CE como Japón se ven forzados a actuar de comparsas.

Ya desde el inicio del conflicto, George Bush y sus portavoces expresaron su intención de aprovecharlo para llevar a cabo una redistribución imperialista de fuerzas y una reestructuración

(SIGUE EN PAG. 11)

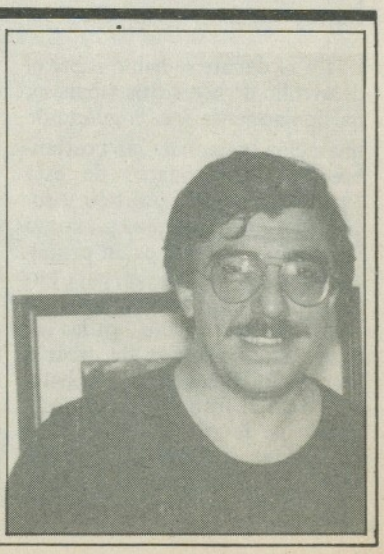


"La brutal claridad con que la crisis del Golfo hace manifestarse la competencia y los objetivos imperialistas reduce también a cenizas las promesas acerca de la distensión...". En la foto, imagen a bordo del buque yanqui "J. Rogers".

ENTREVISTA

El FA triunfó en Montevideo con el 36% de los votos".

Como anunciamos en el número anterior de VANGUARDIA OBRERA publicamos la entrevista mantenida con Milton Romani, del MPP (Movimiento de Participación Popular), integrante del Frente Amplio de Uruguay.



(ENTREVISTA EN PAG. 10)